

Vážení přátelé, vážení delegáti dnešní VH.

Jsem předsedou MěO Praha, tzn., předsedou okresu, který navrhl př. Marcelu Lamešovou jako kandidátku do ÚRK. Jsem přesvědčen, že zvolení př. Marcely Lamešové do této kontrolní funkce byl krok tím nejlepším směrem ve prospěch hospodaření finančními prostředky svazu.

Zpráva URK z minulé VH bylo asi píchnutí do vosího hnízda. Následující události jasně ukázaly, že ne každému jde o prospěch svazu. Místo opatření ÚV, které by případné nesrovnalosti ve zprávě ÚRK vyjasnilo či vyvrátilo, bylo zahájeno tažení vůči ÚRK, zejména pak vůči osobě př. Lamešové.

Jsme na jednání nejvyššího svazového orgánu. Povinností všech delegátů je hledat řešení, které bude ve prospěch svazu.

Předpokládám, že právem i povinností delegátů nejvyššího svazového orgánu, je i svobodně se na tomto fóru vyjádřit.

Dle ohlasů na diskusním fóru ČSCH asi nejsem sám, komu vadí postoje ÚV ČSCH.

ÚV ČSCH v čele s jeho předsedou je orgán, který je zodpovědný za hospodaření svazu a který je vázán usnesením VH. Podrobná zpráva ÚRK z minulé VH ovšem tuto povinnost tohoto orgánu nepotvrdila.

Je mi špatně z toho, jakým způsobem se k problému staví Rozhodčí komise svazu. Tato volená komise ČSCH v čele s panem Uhrem se neštítí vést tendenční kárné opatření vůči př. Lamešové se zřejmým cílem umlčet zastánce normálních poměrů uvnitř svazu. Odpověď na otázku, kým je tato komise úkolována si každý z delegátů najde určitě sám. Žádám, aby Valné hromadě bylo dnes sděleno, které osoby podaly návrh na kárné řízení s př. Lamešovou.

Nejvyšší svazový orgán se dnes sešel za účelem zvolení nové ÚKK. Noví kandidáti do ÚKK asi vědí, co ÚRK, vedená př. Lamešovou dělala špatně a co oni budou dělat lépe. Bude-li nová „nezávislá“ ÚKK, pokud ovšem bude zvolena, respektovat omezení svých pravomocí a nechá si určovat co kontrolovat může a co nesmí, určitě se zavděčí. To ale rozhodně není posláním této komise.

Otázkou ovšem je, zda by dnes neměl být spíše volen úplně jiný ústřední svazový orgán, který bude schopen situaci ve svazu odpovědně řešit.

Předsedovi rozhodčí komise bych chtěl navrhnout, aby změnil orientaci. Měl by se více orientovat na prospěch svazu než na intriky ve prospěch těch, kdo svaz poškozují. Další otázkou, která se nabízí je, kolik finančních svazových prostředků bylo vyplaceno právní kanceláři za vypracování otevřeného dopisu předsedy Rozhodčí komise pana Uhera, který byl rozeslán okresům.

Protože předpokládám, že rozhodčí komise v čele s panem Uhrem nemá tolik solidnosti, aby sama odstoupila, navrhuji do usnesení dnešní VH :

1. Valná hromada odvolává rozhodčí komisi, která stejně nemá mandát z minulých voleb.
2. Valná hromada ukládá ÚV zastavit tendenční kárné řízení vůči osobě př. Lamešové a zrušit rozhodnutí o udělení důtky, která byla př. Lamešové doručena.
3. Valná hromada nepřijímá rezignaci ÚRK v čele s předsedkyní př. Lamešovou
4. Valná hromada ukládá na příští řádné VH zvolit nové vedení ČSCH.
5. Valná hromada zavazuje ÚV, aby vyhlásil výběrové řízení na generálního sekretáře s datem vyhlášení a zveřejněním podmínek nejpozději do 10.7.2014.
6. Valná hromada ukládá ÚV ČSCH vypovědět smlouvu právní kanceláří Kučera.

V Praze 21.6.2014

Vítězslav Svoboda

Můj příspěvek žádám přiložit k zápisu z dnešní VH.