

Český svaz chovatelů, z.s.

Maškova 3, 182 53 Praha 8 - Kobylisy

Tel.: 284683441, fax: 284681451, e-mail: sekretariat@cschdz.eu, http://www.cschdz.eu

IČ: 00443204, DIČ: CZ00443204, IDDS: rstrfwe, Bankovní spojení: KB Praha 9 č. účtu: 635081/0100

Z Á P I S

z XXVI. valné hromady Českého svazu chovatelů

konané dne 25. listopadu 2017

v Základní škole Burešova v Praze 8 - Kobylisích

Český svaz chovatelů (*dále v běžném textu ČSCH, popřípadě jen svaz*)

Účastníci jednání:

■ **OO ČSCH** Benešov (Štěpán Hájek), Beroun (Dana Caithamlová), Blansko (Ing. Jiří Bareš), Brno (Milan Uher), Břeclav (Václav Rohrer ml.), České Budějovice (František Koubek), Děčín (Vlastimil Jura st.), Frýdek-Místek (Jiří Plát), Havlíčkův Brod (Ing. Jan Bouma, CSc.), Hodonín (Jan Vlasák), Hradec Králové (Josef Šolc st.), Chrudim (Ing. Jan Richter), Jeseník (Jaroslav Machala), Jičín (Josef Mařátko), Jindřichův Hradec (Vladimír Kopřiva), Karviná (Ing. Miroslav Pawlas), Kladno (Ing. Jaroslav Boukal), Kolín (Jana Nováčková), Kroměříž (Josef Derka), Liberec (František Strnad), Litoměřice (Antonín Kubovec), Louny (Slavibor Petržílka), Mělník (JUDr. Michal Danišovič), Mladá Boleslav (Miroslav Heller), Náchod (Zdeněk Macháně), Nymburk (Oldřich Vízek), Olomouc (Drahomír Konečný), Opava (Karel Věntus), Ostrava (Luděk Dostál), Pardubice (František Svatoň), Pelhřimov (František Hladký), Písek (František Příbyl), Plzeň (Václav Eliáš, DiS.), Plzeň-sever (Ing. Vladimír Tuzar), Praha (Lenka Poláková Kadeřábková), Praha-východ (Miroslav Tesařík st.), Praha-západ (Ing. Luboš Valehrach), Prachatice (Ing. František Cepák), Přerov (Miroslav Macíček), Rakovník (Jiří Kinkal), Rokycany (Lubomír Kesner), Rychnov nad Kněžnou (Ing. Jiří Dobiášovský), Sokolov (Antonín Drbal), Strakonice (Jaroslav Holub), Svitavy (Ing. Jaroslav Zavoral), Šumperk (Ing. Vlastimil Nachtigal), Tábor (Martin Nechutný), Tachov (Antonín Stehlík), Teplice (Antonín Mouka), Trutnov (Miloslav Hertl), Uherské Hradiště (Josef Pohanka), Vyškov (Jiří Soukup), Znojmo (Ing. Radek Novotný)

Chovatelské sekce s hlasem rozhodujícím:

■ **sekce chovatelů** koček (Eva Hlaváčková, Mgr. Zuzana Maršíčková, MVDr. Martin Urban), morčat a jiných drobných hlodavců (Ing. Markéta Čacká, Ing. Jiří Dobiášovský), zpěvných kanárů (RNDr. Pavel Pivoňka), okrasného a exotického ptactva (Vojtěch Foltýn)

Chovatelské sekce s hlasem poradním:

■ **odbornost chovatelů** králíků (MVDr. Miloslav Martinec, Ph.D.), drůbeže (Josef Vilhelm)

Další účastníci:

■ **Krajské sdružení ČSCH** Jihomoravského kraje (Milan Uher), Karlovarského kraje (Ing. Miroslav Kroft), Královéhradeckého kraje (Miloslav Hertl), Olomouckého kraje (Drahomír Konečný), Pardubického kraje (František Svatoň), Zlínského kraje (Josef Derka)

■ **Komise pro práci s mládeží ÚVV ČSCH** (Mgr. Vlastimil Jura ml.)

■ **ÚVV ČSCH:** Ing. Miroslav Kroft, Ing. Václav Krůta, Lubomír Kesner, Josef Vilhelm

■ **ÚKK ČSCH:** Václav Uličný, RSDr. Jaroslav Hron, Ing. Vladimír Hulman

■ **Zaměstnanci Sekretariátu ÚVV ČSCH:** Ing. David Rameš, Lucie Berná, Tereza Čulíková, Ing. Zdeňka Dvořáková, Kateřina Popelková, Ing. Eliška Stejskalová, Silvie Veselá

Prezenční listina je založena v Sekretariátu Ústředního výkonného výboru ČSCH (*dále v běžném textu jen sekretariát*). (Poznámka – klíč pro volbu delegátů na Valnou hromadu ČSCH */dále jen VH/*: jeden hlas na každých započatých 20 dospělých členů, rozhodující byl počet zaplacených členských známek na rok 2017. Z jednání byl pořízen zvukový záznam, jenž je uložený po dobu jednoho roku v sekretariátu.)

PROGRAM:

1. Zahájení – volba mandátové a návrhové komise, zapisovatele a ověřovatelů
2. Schválení programu a jednacího řádu VH ČSCH
3. Kontrola plnění usnesení XXV. VH ČSCH

4. Zpráva o činnosti ÚVV ČSCH za období uplynulé od XXV. VH ČSCH
5. Zpráva o hospodaření ČSCH za rok 2016
6. Zpráva ÚKK ČSCH včetně zprávy k provedené prověrce účetní závěrky za rok 2016
7. Zpráva Komise pro přípravu prováděcích předpisů – návrh volebního řádu
8. Přestávka - oběd
9. Návrh rozpočtu ČSCH na rok 2018
10. Vyhlášení voleb na rok 2018
11. Návrh na prodej pozemku p.č. 49 k.ú. Vysočany
12. Návrh na prodej budovy č.p. 139 a pozemků p.č. 583/1 a 584/1 k.ú. Dáblice
13. Návrh na úhradu poplatků při likvidaci pobočných spolků
14. Diskuse
15. Zpráva mandátové a návrhové komise
16. Přijetí usnesení
17. Závěr

Ad 1) Zahájení – volba mandátové a návrhové komise, zapisovatele a ověřovatelů

VH svolal pozvánkou rozeslanou e-mailem Ústřední výkonný výbor ČSCH (*dále jen ÚVV*). Jednání začalo v 10.15 hodin, zahájil ho Ing. Miroslav Kroft, předseda ÚVV. Řízení VH se ujal Josef Vilhelm, člen ÚVV.

Z OO ČSCH (*dále jen OO*) byli pozváni delegáti, mající celkem 572 hlasy, přítomni byli delegáti s 425 hlasy. Chovatelské sekce s hlasem rozhodujícím (zastřešující speciální organizace) disponují celkem 108 hlasy. Přítomni byli delegáti se 108 hlasy. Celkový počet rozhodujících hlasů všech přítomných delegátů byl 553 hlasy (nadpoloviční počet 277 hlasů). Zaměstnanci sekretariátu a členové mandátové komise vykonávali práci skrutátorů. Z důvodu obtížnějšího stanovování počtu hlasů byla některá hlasování opakována. Výsledky hlasování byly zaznamenávány.

Do mandátové komise byli navrženi (po předešlém projednání s navrhovanými): Lubomír Kesner – za ÚVV, Mgr. Vlastimil Jura ml., Ing. Radek Novotný, Ing. Miroslav Pawlas, Marek Vajda. Kdo souhlasí s volbou mandátové komise? - **hlasování:** PRO – 446 hlasů (proti 0, zdržel se 87). Do návrhové komise byli navrženi (po předešlém projednání s navrhovanými): Ing. Václav Krůta – za ÚVV, Vladimír Kopřiva, Oldřich Vízek, Ing. Vladimír Tuzar, Dana Caithamlová. Kdo souhlasí s volbou návrhové komise? – **hlasování:** PRO – 475 hlasů (proti 0, zdržel se 78). Poté komise odešly k volbě svého předsedy. (Předsedou návrhové komise byl zvolen Ing. Václav Krůta, předsedou mandátové komise Lubomír Kesner.) Delegát Obl. org. ČSCH Brno vznesl připomínku k nesprávným údajům na svém hlasovacím lístku. Z důvodu uvedení záležitosti na pravou míru následovala pětiminutová přestávka.

Jako zapisovatelka byla navržena Ing. Eliška Stejskalová. Kdo souhlasí, aby zápis z VH zpracovala Ing. Eliška Stejskalová? – **hlasování:** PRO 553 hlasy (proti 0, zdržel se 0). Jako ověřovatelé zápisu byli navrženi: Václav Eliáš, DiS., Lubomír Kesner a František Svatoň. Kdo souhlasí s navrženými ověřovateli zápisu? – **hlasování:** PRO 538 hlasů (proti 15, zdržel se 0).

Ad 2) Schválení programu a jednacího řádu VH ČSCH

Josef Vilhelm vznesl dotaz, zdali má někdo připomínky k programu a jednacímu řádu. Ing. Jiří Dobiášovský před jednáním VH zaslal návrh, aby se rozlišil jednací řád pro VH a pro ostatní zasedání, protože dodání úředně ověřené plné moci pro nižší organizační složky svazu není nutné. Ing. Vlastimil Nachtigal navrhl doplnit podání připomínek i na začátku VH. Josef Maťátko navrhl svolání náhradní schůze (kvůli neusnášeníschopnosti) ne po 15 dnech, ale po 15 minutách. Ing. Jiří Dobiášovský navrhl předcházet této situaci plnou mocí. JUDr. Michal Danišovič upozornil, že v Občanském zákoníku je určena doba 15 dnů. Mgr. Zuzana Maršíčková vznesla dotaz, jestli je ověřená plná moc nezbytná. JUDr. Michal Danišovič vysvětlil, že lze užít plnou moc, jež nevzbuzuje pochybnost. Hlasování o jednacím řádu přecházelo hlasování o programu. Kdo souhlasí s tím, aby se jednání VH řídilo rozeslaným programem? – **hlasování:** PRO 553 hlasy (proti 0, zdržel se 0).

Následovalo hlasování k některým upraveným bodům jednacího řádu. Kdo souhlasí s tím, aby v bodu č. 2 jednacího řádu bylo vypuštěno spojení „úředně ověřené“ – **hlasování:** PRO 553 hlasy (proti 0, zdržel se 0). Kdo souhlasí s tím, aby v bodu č. 4 bylo doplněno „delegáti příslušných chovatelských sekcí“ – **hlasování:** PRO 535 hlasů (proti 10, zdržel se 8). Kdo souhlasí s tím, aby v bodu č. 12 jednacího řádu bylo uvedeno, že program může být doplněn také před jeho schvalováním (a vyškrtne se slovo pouze u formulace písemně 14 dní předem) – **hlasování:** PRO 457 hlasů (proti 0, zdržel se 96).

Následovala diskuse k dotazu, co je míněno kvalifikovanou většinou, jestli 3/5 nebo 2/3 hlasů. Bylo konstatováno, že 3/5 se vztahují k důležitým hlasováním. Upřesněn byl další dotaz, jestli uchování záznamu určitou dobu je ošetřeno vnitřním předpisem svazu. Bylo odpovězeno, že záznam se uchovává po dobu jednoho roku v sekretariátu. Mgr. Zuzana Maršíčková poté konstatovala, že materiály pro jednání Komise pro přípravu prováděcích předpisů ke Stanovám ČSCH, jejíž členkou je i zástupkyně sekce chovatelů koček, byly rozesílány pouhých pár dnů před jednáním. Reagovala na výtku z pléna, že zástupce této sekce se neúčastnil jednání dotyčné komise. Následovalo schvalování jednacího řádu jako celku. Kdo souhlasí s tím, aby byl jednací řád schválený, po doplnění dříve odhlasovaných změn – **hlasování:** PRO 530 hlasů (proti 15, zdržel se 0). Hlasování se nezúčastnili všichni přítomní delegáti.

Ad 3) Kontrola usnesení plnění XXV. valné hromady ČSCH

Ing. David Rameš, generální sekretář ÚVV, informoval o plnění jednotlivých ukládacích bodů usnesení předešlé řádné VH. Všechny body byly uloženy ÚVV:

- Průčtovat proti základnímu jmění hospodářský výsledek za rok 2015 ve výši 634.010,- Kč. (SPLNĚNO).
- Projednat na jednání ÚVV ČSCH doporučené závěry ÚKK ČSCH přednesené na XXV. VH ČSCH a přijmout konkrétní opatření. (SPLNĚNO.)
- Přijmout konkrétní opatření proti znehodnocování výstavního fundusu na výstavišti v Lysé nad Labem a zajistit nový areál pro uskladnění výstavního fundusu. (SPLNĚNO, fundus je uskladněn v Kolíně-Štítarech.)

Z pléna vzešel návrh nesčítat hlasy, pokud bude jasná většina, popřípadě zjistit, kdo je proti a kdo se zdržel, a poté odečtením od celkového počtu hlasů stanovit, kdo je pro. Má se i nadále postupovat dosavadním způsobem a začínat hlasování otázkou, kdo je pro – **hlasování:** PRO 450 hlasů (proti 87, zdržel se 16).

Ad 4) Zpráva o činnosti ÚVV ČSCH za období uplynulé od XXV. valné hromady ČSCH

Zpráva byla rozeslána současně s pozvánkou na VH (*Příloha zápisu č. 1*). Ing. Miroslav Kroft uvedl, že v souvislosti se zápisem spolků do spolkového rejstříku bylo zjištěno, že několik desítek pobočných spolků již neexistuje, je bez členů a někdy i s nevyřízenými majetkovými záležitostmi. Likvidace pobočného spolku není levnou záležitostí, jmenovaný likvidátor musí v obchodním rejstříku nechat dvakrát zveřejnit informaci o likvidaci spolku – celkem za 2000,- Kč (*poznámka: 2178,- Kč včetně DPH*). Konstatoval, že do spolkového rejstříku byly převedeny i organizace, které již neexistují.

Dále se Ing. Miroslav Kroft zmínil o výstavním fundusu, který není zcela v pořádku - chybí kozičky a podlázky. Konstatoval, že letošní rok chovatelství poznamenala ptačí chřipka. Prostřednictvím Státní veterinární správy byl domluven zvláštní režim ochrany pro chovy genetických zdrojů drůbeže. Významnou událostí roku 2017 bylo slavnostní zasedání uspořádané k 60. výročí založení jednotného chovatelského svazu, jež se konalo v prostorách Senátu Parlamentu ČR. Důležité je i spuštění počítačové evidence členů svazu. Evidenci je svaz povinen vést ze zákona. K dotazu Milana Uhra, že se aktualizací databáze zatěžují OO, Ing. Miroslav Kroft odpověděl, že polovina částky z každé členské známky zůstává na příslušném OO. Milan Uher se ohradil, že náklady na všechno stoupají a vybrané prostředky za členské známky jsou pro OO nedostačující. V následné diskusi byl dán podnět ke zvýšení ceny členské známky, a tím k vyššímu přísunu peněz pro OO. Inflace umožňuje tento krok učinit.

Ing. Miroslav Kroft se zmínil také o zvažovaném novém způsobu zpracování přihlášek na celostátní výstavu, například prostřednictvím on-line vyvěšené přihlášky. Připomenul další zásadní věc, kterou svaz řešil, a to zákaz faremního chovu kožešinových (masožravých) zvířat. Svaz se snažil tento zákaz odvrátit, ale z celé záležitosti se stala věc nikoliv chovatelská, ale politická. Dále připomněl, že

z výskytu nové formy moru RHD2 udělali někteří redaktori senzaci a u veřejnosti tím vyvolali paniku. Pochvalně se vyjádřil k letošní Celostátní olympiádě mladých chovatelů konané v Poběžovicích.

Ing. Miroslav Kroft dále zrekapituloval, že vloni svaz pořídil výstavní fundus v hodnotě 1,5 mil. Kč – dotaci získal od ministra zemědělství. V letošním roce dotace na výstavní fundus činila 2,2 mil. Kč. Je zřejmé, že pro příští roky o podobnou dotaci svaz žádat nemůže. V plánu je až žádost o dotaci na rok 2024, kdy bude svaz pořádat Evropskou výstavu drobného zvířectva.

Dále pohovořil o propagaci svazu na akci Dožínky na Letné, propagaci připravili pražští chovatelé. Svazová expozice byla i na výstavě Země živitelka. Vzhledem k nebývale rostoucím nákladům bude nezbytné zvážit, zdali se této akce může svaz i nadále účastnit.

V neposlední řadě se zmínil o celé řadě nedobytných pohledávek, které svaz evidoval (některé i několik desítek let). Všechny takovéto pohledávky byly dány před zdaněním do odpisů, čímž se zhoršil hospodářský výsledek. Konstatoval, že generální sekretář ÚVV ani žádný tajemník nemůže řešit náležitosti týkající se majetku a výstavního fundusu. Plánuje se přijetí zaměstnance na tuto agendu.

JUDr. Michal Danšišovič reagoval na informaci o hrazení poplatku za zveřejnění informace v obchodním rejstříku, jež se týká likvidace pobočného spolku. Uvedl, že zřejmě pochybilo ministerstvo vnitra, když neexistující organizace nechalo překlomit do rejstříkového soudu. Je potřeba se proti tomuto ohradit. Ing. Miroslav Kroft ho poté požádal, aby v této věci za svaz jednal. Milan Uher vnesl dotaz, proč se svaz neprezentuje na významné výstavě TECH-AGRO, která je jednou za dva roky v Brně.

Ad 5) Zpráva o hospodaření za rok 2016

Výsledky hospodaření za rok 2016 obdrželi delegáti současně s pozvánkou na VH. Ing. Luboš Valehrach okomentoval hospodaření loňského roku. Konstatoval, že po mnoho let nebyly odepisovány pohledávky. Informoval také o prodeji nemovitosti v Praze-Sedleci. Vznikl zisk, zůstatková cena však není kvůli převodu ze Zverimexu, s.r.o. tak vysoká. Uvedl, že za získané finanční prostředky budou realizovány opravy majetku. Zdůraznil, že se odepisovaly velké pohledávky za tiskárnu v Brně. Ztráta celkem činí 3 225.771,- Kč před zdaněním. Kompletní ztráta je 4 608.000,- Kč. Ing. Jaroslav Boukal se zeptal, proč je předkládáno jednotné hospodaření za svaz a ne za ÚOK. Zcela tím zaniklo, že ÚOK chovatelů koček získala pro svaz 880.000,- Kč. Druhý jeho dotaz se týkal odpisu nedobytných pohledávek, podle čeho se prováděly. Ing. Luboš Valehrach vysvětlil, že rozpis na střediska je nelogický, výsledné hospodaření se týká celého svazu. Na úrovni VH se schvaluje účetní závěrka (ne jednotlivá střediska). K rezervnímu fondu konstatoval, že dříve žádný nebyl. Uvedl, že rezerva na opravy se účtuje přímo do nákladů. Slouží k tomu, abychom mohli opravit majetek. Znovu zopakoval, že největší odpisy se týkaly tiskárny v Brně. Řekl, že svaz nemůže evidovat pohledávky za 880.000,- Kč, když víme, že jsou nedobytné. Vysvětlil, že to nemá nic společného s vyrovnaným rozpočtem, ale týká se to účetních operací. Znovu zrekapituloval, že na opravy není rezervní fond, ale rezerva. Konstatoval, že svaz vydělal 13 mil. Kč, zůstatková cena je 5 mil. Kč. Objasnil, že smyslem není peníze „rozfofrovat“, ale dát je do oprav, vytvoří se tím rezerva. Když by nebyla, tak při opravách bychom byli ve ztrátě. Miroslav Tesařík st. se zeptal, proč se tato opatření dělají až nyní. Ing. Luboš Valehrach vysvětlil, že během posledních deseti let o tom delegáti VH nechtěli vůbec slyšet. Nebyla vůle dát tyto záležitosti do pořádku. Teprve nyní se učinila racionální opatření. Dále uvedl, že ve Zverimexu, s.r.o. se evidoval majetek za 20 mil. Kč, ale pouze účetně, fakticky tento majetek neexistuje. Vladimír Kopřiva konstatoval, že těmto řečem se mohlo předejít, kdyby vše bylo v komentáři k rozpočtu. Vzhledem k pokročilému času byla vyhlášena přestávka na oběd (12.00 až 12.45 hod.).

Ad 6) Zpráva ÚKK ČSCH včetně zprávy k provedené prověrce účetní závěrky za rok 2016

Václav Uličný uvedl, že celou zprávu nebude citovat, protože byla přílohou pozvánky na VH (*Příloha zápisu č. 2*). Zrekapituloval, že členy Ústřední kontrolní komise ČSCH (*dále jen ÚKK*), byli spolu s ním Ing. Vladimír Hulman, JUDr. Michal Danišovič, RSDr. Jaroslav Hron a Jaroslav Tomášek, který ze zdravotních důvodů z komise odešel. Václav Uličný v krátkosti uvedl současnou výši nájmu ve svazových nemovitostech a zdůraznil, že je nezbytné, aby se vybíralo nájemné v místě obvyklé. Doporučení komise je provádět celkovou rekonstrukci budov, která majetek zhodnotí a umožní zvýšení nájemného. Konstatoval, že do budoucna je naprosto nezbytné zajistit pracovníka, který bude mít na starosti nemovitosti, výstavní fundus a dále majtkové a legislativní záležitosti (tak jako to měla dříve

na starosti Mgr. Dana Holíková). Dále uvedl, že hlavním důvodem vyvolaných revizí jsou nedobré vztahy mezi chovateli. K účetní závěrce ÚKK neshledala nedostatky a doporučuje ji schválit.

Ad 7) Zpráva Komise pro přípravu prováděcích předpisů – návrh volebního řádu

Ing. Vladimír Hulman uvedl, že složení Komise pro přípravu prováděcích předpisů ke Stanovám ČSCH se několikrát obměnilo. Její práce byla obtížná z důvodu různých právních zkušeností jednotlivých členů a různých postojů k problematice. Základní rozdíl byl v tom, že někteří členové komise nepohlíželi na prováděcí předpisy obecně, ale vnášeli do nich specifika různých sekcí. Připravené materiály byly poskytnuty k připomínkování členské základně. Konstatoval, že svazu chybí regulérní legislativní komise.

Následovala obšírná diskuse k předloženému volebnímu řádu, ve které vystoupila s podnětnými připomínkami celá řada delegátů. Řadu připomínek přednesl za ÚVV Ing. Miroslav Kroft. Vzhledem k množství podnětů, dílčích změn, upravených formulací či doplněných termínů bylo ujednáno, že nebude hlasováno o jednotlivých dílčích změnách či doplněních volebního řádu. Ing. Vladimír Hulman dopracoval veškeré podněty do předloženého volebního řádu. Upravený řád byl poté přečtený a hlasovalo se o jeho celkovém znění. Kdo souhlasí se zněním volebního řádu po úpravě a doplnění připomínek – **hlasování**: PRO 475 hlasů (proti 0, zdržel se 78). Schválený volební řád je součástí zápisu (*Příloha zápisu č. 3*).

Ad 8) Přestávka - oběd

Přestávka na oběd byla vyhlášena již po skončení bodu č. 5.

Ad 9) Návrh rozpočtu na rok 2018

K návrhu pohovořil Ing. David Rameš. Návrh rozpočtu svazu na rok 2018 dostali delegáti společně s pozvánkou na VH. Základním úkolem bylo připravit vyrovnaný rozpočet navýšený o plán zhodnocení budov (plánované opravy). Pokud by svaz v příštím roce pořádal CV, je nezbytné počítat se ztrátou. Na opravu stávajícího a pořízení nového výstavního fundusu (podlázky, kozičky) je plánována částka 600.000,- Kč. Další zvýšené náklady přinese podpora našich chovatelů na Evropské výstavě v Dánsku. Vladimír Kopřiva požádal pro příště o sečtení skupin účtů pro lepší orientaci. Ing. Jaroslav Boukal požádal znovu o rekapitulaci některých nákladových položek. Ing. Luboš Valehrach vysvětlil, že vytvořením rezervy na opravy nebude vlastní realizace oprav započítána do ztráty. 3 mil. Kč v minusu neznamená, že se to prohospodaří, byla vytvořena rezerva na opravy, vše je v účetní rovině. Jiří Soukup požádal o vysvětlení, proč je při pořádání CV počítáno se ztrátou. Ing. Miroslav Kroft uvedl, že za pronájem výstaviště hradí svaz 450.000,- Kč. Dále jsou náklady na energie a citelné náklady za další služby. Cestovné posuzovatelům je hrazeno ve zcela jiné výši, než tomu bylo dříve. Posuzovatelům, zapisovatelům, a těm, kteří připravovali CV, bylo zajištěno občerstvení. Chovatelé letos neplatili správní poplatky. Dále Ing. Miroslav Kroft uvedl, že výsledek letošní CV ještě není dosud známý. Momentálně je CV ve ztrátě 380.000,- Kč, zdaleka to není konečná částka. Je třeba důkladně zvážit, jestli v dalších letech bude svaz CV pořádat ve vlastní režii. Ing. Miroslav Kroft a Lubomír Kesner připomněli, že CV svaz pořádal z podnětu chovatelů. Zkušenost je taková, že ti, kteří se pořádání CV v režii svazu nejvíce dovolávali, s jejím zajištěním vůbec nepomohli. Lubomír Kesner, hlavní garant letošní CV, zrekapituloval peripetie, které přípravu a realizaci výstavy postihly. Delegáti se vyjádřili, že byť se chyby našly, výstava byla značným krokem dopředu a lidem se líbila. Vyjádřili názor, že i nadále by ji měl pořádat svaz. O tom, zdali svaz bude CV v příštím roce pořádat, se však nehlasovalo. Je evidentní, že pořádání CV se zřejmě při vši snaze neobejde bez ztráty. Bylo však konstatováno, že CV je pro svaz reklama. Jestli bude CV svaz pořádat, bylo ponecháno na rozhodnutí ÚVV.

Ad 10) Vyhlášení voleb na rok 2018

Ing. Miroslav Kroft uvedl, že rok 2018 bude rokem volebním do všech organizačních složek ČSCH. ÚVV na nejbližším zasedání vyhlásí volby a upřesní, co všechno musejí nižší organizační složky učinit. Nastíní možné termíny. Volby v základních organizacích proběhnou do 28. 2. 2018, volby územních organizací a klubů proběhnou zřejmě do 30. 4. 2018, v chovatelských sekcích se uskuteční volby

pravděpodobně do 31. 5. 2018. Volební valná hromada (volba ÚVV a ÚKK) se bude konat v listopadu či v prosinci 2018. Přesná data budou stanovena na nejbližším zasedání ÚVV. Po volbách musí být nahlášena změna do spolkového rejstříku. Několik delegátů vzneslo dotaz k vyřizování dotací z krajských úřadů – nebude-li toto ohroženo změnami po volbách.

Ad 11) Návrh na prodej pozemku p.č. 49 k.ú. Vysočany

Ing. David Rameš zrekapituloval návrh na odprodej svazového pozemku – podklady byly opět zaslány společně s dalšími materiály na VH. Vedení svazu pozemek v Praze-Vysočanech klasifikuje jako zcela nevyužitelný. Pozemek p.č. 49 k.ú. Vysočany bude prodán za částku 50.000,- Kč Městské části Praha 8 – **hlasování:** PRO 544 hlasů (proti 9, zdržel se 0).

Ad 12) Návrh na prodej budovy č.p. 139 a pozemků p.č. 583/1 a 584/1 k.ú. Ďáblice

Ing. David Rameš informoval o nemovitosti v Praze-Ďáblicích (materiály byly opět zaslány s pozvánkou na VH). Nemovitost je bez vody, bez kanalizace. Přípojka na kanalizaci by stála téměř 800.000,- Kč (přípojka vytvořená průrazem pod silnicí). Není však možné napojení na řád, protože kapacita čistící stanice v místě je nedostatečná (nová bude vybudována za 7 až 10 let). I vložením prostředků se investice nezhodnotí. Současný nájemce nabízí odkoupení za částku 2 687.300,- Kč. Aktuální znalecký posudek uvádí, že věcná hodnota je 3 mil. až 3.300.000,- Kč. Vinou dřívějšího neprofesionálního právního zastoupení jsme přišli o část pozemku. Na nemovitosti je značně poškozená střecha. Nájem je zanedbatelný, nájemce již do nemovitosti vložil nemalou částku, aby byla vůbec obyvatelná. Miloslav Hertl připomněl, v jakém dezolátním stavu budova byla, obývali ji bezdomovci, a proto sjednal vyklizení budovy speciální zásahovou jednotkou. Slavibor Petržílka se rázně ohradil proti prodeji majetku. Konstatoval, že od roku 1991 do roku 2009 se účastnil soudních jednání, aby majetek získal svaz. Václav Uličný poznamenal, že držení takovéto budovy je neefektivní. JUDr. Michal Danišovič navrhl za utržené peníze zakoupit byt k pronájmu. S tím vyslovil nesouhlas Lubomír Kesner. Souhlasíte s tím, aby prodána budova č.p. 139 a pozemky p.č. 583/1 a 584/1 k.ú. Ďáblice stávajícímu nájemci za částku 2 687.300,- Kč a dále za úhradu poplatků za vypracování znaleckého posudku a převodu nemovitosti, přičemž svaz nebude nynějšímu nájemci hradit dosavadní náklady vložené do oprav – **hlasování:** 494 PRO (proti 47, zdržel se 12). Následovala desetiminutová přestávka.

Ad 13) Návrh na úhradu poplatků při likvidaci pobočných spolků

Vzhledem k odchodu několika delegátů proběhlo kontrolní sčítání hlasů. S ohledem na pochybnosti ke správnému sečtení při prvním kontrolním sčítání, se kontrola znovu opakovala. Bylo zjištěno, že přítomni jsou delegáti s celkovým počtem 521 hlas, nadpoloviční většina je 261 hlas.

Ing. Miroslav Kroft znovu zrekapituloval, že ve spolkovém rejstříku jsou zaneseny i neexistující pobočné spolky, které byly (nesprávně) překlopeny z evidence ministerstva vnitra. Uvedl, že rejstříkový soud patrně nepostupuje správně dle zákona. Znovu připomněl, že dvakrát zveřejněná informace o likvidaci pobočného spolku v obchodním rejstříku stojí 2000,- Kč. Dále uvedl, že některé již neexistující základní organizace mají nemovitost. Byl jmenovaný likvidátor - Josef Vilhelm. Řeší nemovitost v Darkově, pozemek v Rapoticích, budovu na cizím pozemku v Holohlavech. Ve Štítech zůstala nemovitost v havarijním stavu - svaz bude muset zařídit demolicí za částku takřka 800.000, - Kč. Dále Ing. Miroslav Kroft požádal delegáty, aby sledovali situaci ve svých okresech. JUDr. Michal Danišovič připomněl, že v souvislosti s novým Občanským zákoníkem advokátní kancelář Mgr. Kučery zpracovala stanovisko, co čeká svaz. Doporučila přijmout rozhodnutí, že hlavní spolek nezodpovídá za likvidaci pobočných spolků. Ve Stanovách ČSCH se však toto objevilo až po nabytí účinnosti zákona. Václav Uličný konstatoval, že nemovitost ve Štítech již měly řešit dřívější revizní komise, svaz by tím předešel stávající nepříjemné situaci. Ohledně schválení poplatku bylo konstатовáno, že se nejprve musí prošetřit, zdali postup rejstříkového soudu je v souladu se zákonem.

Ad 14) Diskuse

- Ing. Miroslav Kroft: navrhl jmenovat namísto odstoupivšího Vladimíra Kopřivy do Komise pro přípravu prováděcích předpisů ke Stanovám ČSCH Slavomíra Brožka;

- Mgr. Zuzana Maršíčková: v souvislosti s evidencí členské základny se zeptala, jestli chovatelé budou informováni, jak nakládat s osobními údaji;
- Ing. David Rameš: uvedl, že zástupci sekretariátu absolvují školení, poté bude vydán metodický pokyn;
- Slavibor Petržílka: upozornil na rozpor ve svazových předpisech – při volbách do ÚVV bude předseda či místopředseda v pracovním poměru, zároveň však zaměstnanec nesmí být členem vrcholných orgánů;
- Vladimír Kopriva: vysvětlil, že předsedy či místopředsedy ÚVV se toto netýká, u jednoho z nich vznikne pracovní poměr volbou;
- Lenka Poláková Kadeřábková: ohradila se proti vybírání komerčních nájmu ve svazových nemovitostech. Pro Měst. org. ČSCH Praha (*poznámka – sídlí v budově sekretariátu*) je to nemyslitelné;
- Václav Uličný: doporučil se domluvit se ZO Praha 8 chovatelů koček, která má pronajatou druhou místnost v budově sekretariátu. Poukázal na to, že delegáti chtějí po vedení svazu racionální hospodaření, ale přitom se mu brání;
- Ing. Miroslav Kroft: potvrdil slova Václava Uličného, že delegáti chtějí po vedení, aby se chovalo jako dobrý hospodář, zároveň se proti tomu ohrazují;
- Slavibor Petržílka: uvedl, že nastala doba ke zvýšení hodnoty členských známek, mnoho let se s její výší nehýbalo. Zdůraznil, že inflace pokročila, je potřeba to řešit;
- Ing. Miroslav Kroft: potvrdil, že inflace to umožňuje. Také OO se tímto opatřením navýší finanční prostředky, což požadoval jeden z delegátů;
- Václav Rohrer ml.: zeptal se, kde budou využity finanční prostředky za prodej nemovitostí, jestli na opravy či pořízení jiné nemovitosti;
- Josef Vilhelm a Ing. Miroslav Kroft: uvedli, že to se teprve rozhodne, VH schvaluje prodej, nákup může řešit ÚVV;
- Drahomír Konečný: upozornil, že po prodeji se zvýší plán výnosů;
- Ing. Miroslav Kroft: odpověděl, že prodej je sice schválený, ale zatím nebyl zrealizován;
- JUDr. Michal Danišovič: uvedl, že levné pronájmy svazových nemovitostí v Praze a v Brně některým pobočným spolkům znevýhodňují jiné pobočné spolky. Konstatoval, že za pronájem schůzovních místností dá OO Mělník ročně 6.000,- Kč;
- Lubomír Kesner: pravil, že ÚVV je nucen stále řešit jen nemovitosti, opravy, pronájmy. Připomněl, že stěžejním tématem svazu by mělo být výstavnictví. Podotkl, že delegáti dřívějších VH chtěli řešit jen nemovitosti a ne výstavnictví. Vyslovil nesouhlas s koupí bytu za účelem pronájmu, není to zas tak výhodné, jak se to na první pohled jeví;
- Slavibor Petržílka: ohradil se proti tomu, že se dříve do oprav neinvestovalo a musí se to řešit teprve v současnosti. Varoval před „vartováním“ do nájemníků ve svazové nemovitosti v Brně, Vančurově ul., konstatoval, že svaz by mohl o tuto nemovitost přijít;
- Lenka Poláková Kadeřábková: vznesla dotaz, jestli se počítá s doplněním svazového evidenčního programu o sestavy v Excelu;
- Ing. Miroslav Kroft: odpověděl, že programátor byl již požádán o úpravu programu;
- Ing. Radek Novotný: poděkoval ÚVV, že našel odvahu pořádat CV ve vlastní režii. Konstatoval, že výstava byla zdařilá. Vyzval sekretariát, aby tabulky nebyly na webu zveřejňovány v pdf, ale v Excelu či Wordu, aby šly doplňovat, podobně mohly být připravené i přihlášky na CV;
- Ing. Miroslav Kroft: uvedl, že chovatelé tabulky různě upravují a mění. Konstatoval, že příště se možná budou chovatelé hlásit na CV prostřednictvím internetu;
- František Svatoň: poděkoval ÚVV za pěknou CV, uvedl, že kromě kladů by se našly i chyby – v katalogu schází seznam vystavovatelů na výstavě Interkanin;

- Ing. David Rameš: vysvětlil, že tentokrát byl katalog formátu A4, jiná grafika, jiná tiskárna, navíc 17. 11. byl svátek. Bylo nutné katalog odevzdat podstatně dříve, než jindy, proto nejsou některé údaje v katalogu uvedeny (čestné ceny, poháry, Šampióni). Uvedl, že katalog bude doplněný a vyvěšený na svazovém webu;
- Ing. Václav Krůta: pravil, že jako předseda výstavního výboru už si zaznamenal množství poznatků, co příště udělat jinak. Podotkl, že velkou roli hraje návštěvnost – letos přišlo 8000 návštěvníků, příště může být nepříznivé počasí a účast poloviční;
- Lubomír Kesner: byl hlavním garantem na CV, poděkoval všem 55 garantům. Konstatoval, že pořadatelé doplňkových expozic se příště, bude-li CV pořádat svaz, rádi účastní. Poděkoval Dagmar Kičurové za zrealizování dětského koutku a Tereze Čulíkové, jež prosadila soutěž o ceny, a zisk z ní vynesl 43.000,- Kč;
- Ing. Jiří Dobiášovský: zeptal se, jestli si odborné komise musejí nechat předělat razítka, když se teď jmenují chovatelské komise;
- Ing. Miroslav Kroft: uvedl, že někteří členové v Komisi pro přípravu Stanov ČSCH prosadili změnu některých názvů, na něž si chovatelé jen těžko zvykají;
- MVDr. Miloslav Martinec, Ph.D.: vysvětlil, že obecně se hovoří o chovatelských komisích, při konkretizaci to je již Ústřední odborná komise chovatelů... Uvedl, že pokud by bylo Ústřední chovatelská komise chovatelů..., tak by se slovo chovatel opakovalo, ÚOK je tedy správně, nic se měnit nemusí;
- Ing. Miroslav Kroft: požádal delegáty o názor, jak dál v pořádání CV. Připomněl, že je potřeba počítat se ztrátou. Na plánovanou ztrátu 350.000,- Kč lze pohlížet jako na náklady na reklamu. Zdařilá výstava, která se chovatelům a návštěvníkům líbí, je nejlepší propagací;
- Miroslav Hertl: doporučil dát do usnesení, že VH ukládá ÚVV uspořádat v roce 2018 CV;
- Vladimír Kopřiva, Mgr. Zuzana Maršíčková, Slavibor Petržilaka: oponovali, je nutné nechat na ÚVV, zdali se rozhodne pro pořádání CV (termín 23. - 25. 11. 2018, posun z důvodu EV);

Následovala pětiminutová přestávka.

Ad 15) Zpráva mandátové a návrhové komise

Lubomír Kesner informoval, po kontrolním sčítání počtu přítomných, že přítomni jsou delegáti disponující 521 hlasem, nadpoloviční většina je 261 hlas.

Ad 16) Přijetí usnesení

Ing. Václav Krůta přednesl návrh usnesení. Samostatně se hlasovalo o části usnesení „VH schvaluje – bod č. 12“ – **hlasování**: PRO 521 hlas (proti 0, zdržel se 0). Rovněž se hlasovalo o části usnesení „VH schvaluje – bod č. 13“ – **hlasování**: PRO 498 hlasů (proti 23, zdržel se 0). Celkové znění:

Usnesení z XXVI. valné hromady ČSCH

XXVI. valná hromada Českého svazu chovatelů

(dále jen VH)

konaná dne 25. listopadu 2017

v Základní škole Burešova, Praha 8 – Kobylisy

VH schvaluje:

1. Program jednání XXVI. VH ČSCH.
2. Mandátovou komisi ve složení: Lubomír Kesner – předseda a členové Mgr. Vlastimil Jura ml., Ing. Radek Novotný, Ing. Miroslav Pawlas, Marek Vajda.
3. Návrhovou komisi ve složení: Ing. Václav Krůta – předseda a členové Vladimír Kopřiva, Oldřich Vízek, Ing. Vladimír Tuzar a Dana Caithamlová.

4. Zapisovatele: Ing. Elišku Stejskalovou.
5. Ověřovatele zápisu: Lubomíra Kesnera, Václava Eliáše, DiS. a Františka Svatoně.
6. Jednací řád ČSCH po schválených úpravách a doplnění.
7. Předloženou závěrku a hospodářský výsledek za rok 2016 ve ztrátě 3 225.771,- Kč.
8. Vyhlášení voleb do všech svazových orgánů a jejich termíny v roce 2018.
9. Volební řád ČSCH se schválenými změnami a doplňky.
10. Prodej pozemku p.č. 49 k.ú. Vysočany za cenu 50.000,- Kč.
11. Prodej pozemků a budovy čp. 139 v Ďáblicích za cenu 2 687.300,- Kč. Náklady spojené s prodejem, převodem, právními službami a daň z nabytí nemovitosti uhradí kupující.
12. Slavomíra Brožka za člena Komise pro přípravu prováděcích předpisů ke Stanovám ČSCH.
13. Rozpočet na r. 2018 s předpokládanými náklady ve výši 23 517.400,- Kč a výnosy ve výši 17 047.500,- Kč.

VH bere na vědomí:

1. Plnění usnesení XXV. VH ČSCH – splněno.
2. Zprávu předsedy ÚVV ČSCH Ing. Miroslava Krofta.
3. Zprávu předsedy ÚKK ČSCH Václava Uličného.
4. Rezignaci Vladimíra Kopřivy na práci v Komisi pro přípravu prováděcích předpisů ke Stanovám ČSCH (z časových důvodů).
5. Zprávu o problematice finančních úhrad poplatků při likvidaci pobočných spolků ČSCH.

VH ukládá ÚVV ČSCH:

1. Proúčtovat proti základnímu jmění ztrátový hospodářský výsledek za rok 2016 ve výši 4 607.640,- Kč včetně DPH.
2. Projednat na zasedání ÚVV ČSCH doporučené závěry ÚKK ČSCH přednesené na XXVI. VH ČSCH.
3. Projednat na zasedání ÚVV ČSCH věcné připomínky delegátů XXVI. VH ČSCH.

Následovalo hlasování o celkovém usnesení. Celkem byli přítomni delegáti s 521 hlasem. Kdo je pro přijetí celkového usnesení VH: **hlasování** – PRO 504 hlasy (proti 0, zdržel se 17).

Ad 17) Závěr

Jednání VH bylo ukončeno v 18.00 hodin. Ing. Miroslav Kroft poděkoval přítomným delegátům za konstruktivní jednání a popřál příjemné zakončení roku 2017.

Ing. Miroslav KROFT, v. r.
předseda ÚVV ČSCH

Ing. David RAMEŠ, v. r.
generální sekretář ÚVV ČSCH

- Zapsala – Ing. Eliška Stejskalová
- Ověřovatelé zápisu – Václav Eliáš, DiS., Lubomír Kesner, František Svatoně
- K ověření předáno dne 7. 12. 2017
- Ověřování zápisu ukončeno dne 15. 12. 2017
- Celý zápis bude zveřejněn na webu ČSCH, v časopise Chovatel pouze usnesení.