

Poznámky k VH 2013

Diskusní příspěvek - dr. Martinec VH 30. 11. 2013

Dovolím si reagovat na zprávu předsedy ČSCH v níž se vyslovil k práci ÚOK chovatelů králíků:

- Účast na slovenské výstavě Košice UOK odmítla (kromě kolize s termínem naší CVMK) i proto, že návrh předsedy nemohl být včas projednán. Začalo se o tom jednat až v průběhu prázdnin, na jednání UOK v červnu o tomto pozvání nic nebylo předloženo. Důvodem byl i původní požadavek na financování ze zdrojů UOK. Vadila nám i nelogičnost této podle nás zbytečné „HURÁ AKCE“, když vhodnějším termínem pro spolupráci se SZCH mohla být listopadová výstava v Nitře.
- Ke schválení termínu speciální výstavy Vss: UOK chovatelů králíků (a podobně i další odborné komise) neschvalují (a nikdy neschvalovaly) termínový kalendář výstav. Na druhou stranu jako předseda Klubu chovatelů Vss, musím uvést, že tradiční termín této výstavy byl stanoven již před CV. Navíc se necítím vázán ochranou termínu CV, neboť tato CV je podnikatelským podnikem VLL, které je jediným pořadatelem a CV není výstava ČSCH ve smyslu Stanov a Výstavního řádu (pro pořádek musí říci, že si VLL velmi vážím jako velmi schopného a úspěšného podniku). Toto není kritika VLL, ale smlouvy uzavřené vedením ČSCH a způsobu organizace CV ze strany ČSCH.
- Průběh uznávání PCH je podle schválených směrnic, v současné době jsou shromažďovány připomínky z okresů a Klubů, aby odborná konference mohla přijmout případné změny.
- K odmítnutí spolupráce s firmou DeHeus: UOK nikdy neprojednávala spolupráci a nedostala od této firmy žádnou nabídku, informace předsedy je zcela mylná. Vzhledem k tomu, že na úrovni Krajského Sdružení udržujeme s touto firmou nadstandardní kontakty, máme informace o neochotě nebo neschopnosti předcházejícího ÚV a zejména GS ve věci jednání o spolupráci mezi ČSCH a firmou, kdy několik měsíců nebyli schopni firmu kontaktovat k jednání a reagovat na její nabídky.
- UOK skutečně odmítla spolupráci nebo „zastřešení výkupu“ kůží s firmou Caloroso. Podle našeho názoru je to čistě podnikatelská záležitost a ÚOK nemá v této oblasti (produkce masa nebo kůží) kompetence, ale ani zájem se angažovat.

Na závěr musím konstatovat, že předseda ÚV (ač králíkář) nemá přehled v králíkářské problematice a ÚOK se bude muset ještě důrazněji ohradit proti zasahování do odborných kompetencí ÚOK chovatelů králíků.

Dále chci reagovat na zhodnocení činnosti GS, kde předseda ÚV ve své zprávě vyslovil spokojenost a konstatoval pouze drobné nedostatky. Část chyb a nedostatků byla popsána ve zprávě předsedkyně ÚRK, většina zjištěných nedostatků je výsledkem práce GS.

Tento bod považuji za nesplnění usnesení minulé VH předsedou ÚV a **navrhuji zařadit úkol vyhodnocení práce GS včetně vypsání výběrového řízení na GS do usnesení dnešní VH.**

Současně **navrhuji neschválit zprávu předsedy ČSCH.**

Při schvalování usnesení jsem tento návrh zopakoval, delegáti VH zprávu předsedy ČSCH neschválili, pouze byla vzata na vědomí.

Návrh na zhodnocení činnosti GS ústředním výborem a vypsání výběrového řízení na GS jsem zopakoval při jednání o znění usnesení VH.

K tomu se rozvinula rozsáhlá diskuse a hledání průchodné formulace, ukončená byla vyjádřením př. Ing. Krofta, že takový návrh je proti Stanovám, neboť VH nemá kompetence ve věci jmenování GS do funkce. Zcela odmítnut byl tento návrh vystoupením předsedy ÚV, že GS má jeho plnou důvěru a VH do „toho nemá co mluvit“. Na základě těchto vyjádření VH o návrhu na zhodnocení činnosti GS ústředním výborem ČSCH nehlasovala.

dr. Martinec, předseda OO Brno, místopředseda ÚOK chovatelů králíků ČSCH